

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Animace – imaginace: Škola hrou 2017-2018
Evidenční číslo projektu	1713/2017
Název žadatele	Animácie o.s., z.s
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Rudolf Fiedler
Datum vyhotovení	2. května 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt vznikl v roce 2013 a je určen především žákům základních škol. Jedná se o projekt s výrazným vzdělávacím a výchovným zaměřením s cílem rozvíjet na školách mediální (audiovizuální) a obecně estetickou výchovu, rozvíjí však i počítačovou gramotnost, nevynechává ze vzdělávání ani pedagogy žáků školy.

Projekt posiluje v souladu s rámcovým vzdělávacím programem a školními vzdělávacími programy mediální a estetickou výuku. Zaměřuje se na klíčové kompetence žáků, mezipředmětové vazby, průřezová témata, definuje očekávané výstupy. Autoři prokazují dobrý přehled o pedagogice a je jim známa současná situace ve školství. S odbornými pojmy pracují přesně.

Projekt nabízí pedagogům škol jasně pojmenovaná vzdělávací témata a počítá s praktickou i teoretickou rovinou výuky.

Formálně je vzdělávací aktivita připravena podle zájmu školy buď jako projektový týden, nebo jako tříhodinový blok. Projektový týden se zaměřuje na praktickou mediální výuku formou audiovizuální tvorby vrcholící natáčením vlastního filmu. Tříhodinový blok je spíše zaměřen do roviny teoretické, zejména na interpretaci audiovizuálních děl ve vazbě na tvořivou dramaturgii a výtvarnou tvorbu.

Projekt se nevymezuje jen směrem k filmové (mediální, audiovizuální) výchově, ale má svůj přesah i do dalších vzdělávacích předmětů, jakými jsou např. český jazyk a literatura či dějepis nebo uměnovědné předměty.

V harmonogramu realizace jsou uváděna nesprávná data (rok 2016), jedná se však zřejmě o překlep. Asi by stálo za bližší upřesnění, proč hodnotící projekce jsou plánovány na červenec, kdy děti mají prázdniny. Projekt má řadu kladů a předností převažují. Projekt má svou životaschopnost a považují jej za potřebný.

Vzhledem k typu projektu a jeho zaměření je posuzovatel žádosti přesvědčen, že projektový tým skýtá záruku k jeho úspěšnému provedení.

Žádost je srozumitelná, odpovídá zadávacím požadavkům.

Projekt má perspektivu a je v oblasti vzdělávání přínosný.

Žádost doporučuji podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
--------------------	---------------	--------------------------

1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	33

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Animace-Imaginace: Škola anihrou 2017-2018
Evidenční číslo projektu	1713/2017
Název žadatele	Animánie, o.s.
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	19. 5. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Kvalitně promyšlený i dosud doby realizovaný projekt nabízí vzdělávací, výchovnou a tvůrčí práci s dětmi a mladšími studenty, která vede k hlubšímu pochopení animovaného filmu a postupů jeho vzniku. V praktických workshopech žáci v malých skupinách získají díky vlastní participaci na procesu tvorby kompetenci porozumění praxi a postupům vzniku animace. Projekt pečlivě pracuje i s pedagogy a postupuje podle promyšlené metody práce s dětmi. Je připraven a organizován týmem s bohatou zkušeností s animovaným filmem i produkčními aktivitami. Jejich zkušenosti jsou zárukou kvalitní realizace a dalšího rozvoje. Projekt k podpoře doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	29
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	My Street Films 2017 - 18
Evidenční číslo projektu	1716/2017
Název žadatele	My Street Films z. s.
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	14.5.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt My Street Films, garantovaný stejnojmenným zájmovým sdružením, vstupuje – jak jsem vyrozuměla z textu – do čtvrtého ročníku a nelze mu upřít, že celkovou koncepcí i pojetím respektuje nároky, potřeby a zájmy (především) mladé generace 21. století. Těsné propojení získaných praktických zkušeností s teoretickými znalostmi by mohlo zásadně obohatit metodiku filmového, respektive multimediálního vzdělávání na středních školách, kde nesporně stále chybí.

Je to rozhodně efektivní způsob jak tento projekt, respektive zkušenosti, získané jeho naplněním, úspěšně ukotvit v osnovách škol, což by bylo mimořádně záslužné. Ovšem z hlediska této perspektivy či cíle by bylo nanejvýš účinné, aby partnerem projektu už v této fázi nebyl jen úzký okruh vybraných gymnázií, který se na základě osobních vazeb organizátorů postupně rozšiřuje (jak uvádí materiál), ale přímo ministerstvo školství.

Za bonus považuji mezinárodní přesah této akce, který jí nesporně přidává na atraktivitě, právě tak jako relativně pestrou škálu možností prezentace realizovaných snímků.

Z předloženého Finančního plánu je patrné, že organizátoři si uvědomují, že ekonomickou zátěž tohoto každoročně se rozrůstajícího projektu nemůže nést (rozhodujícím podílem) jen Ministerstvo kultury a Státní fond kinematografie a hledají s úspěchem pomoc i u dalších institucí.

Doporučuji žádosti vyhovět neboť se domnívám, že tento projekt naplňuje cíle výzvy 2017-8-1-4

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Podrobná analýza žádosti o podporu

Obsahová expertní analýza

Název projektu	My Street Films 2017-18
Evidenční číslo projektu	1716/2017
Název žadatele	My Street Films z. s.
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	3. 5. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt My Street Films úspěšně funguje už čtvrtým rokem - od roku 2014. Je kreativním rozšířením britského projektu My Street Films.com (který je součástí programu Open City Docs). Vznikl díky aktivitě internetového dokumentárního portálu DAFilms.cz. Jeho cílem je iniciovat vznik krátkých „lokálních“ filmů, vytvářejících online filmovou mapu. **Nejprve se zaměřoval jen na pražskou metropoli, přesáhl však její hranice a mapuje také další česká (a v rámci střední Evropy i slovenská, polská a maďarská) města.**

Projekt propojuje amatéry a profesionály - přední české dokumentaristy, kteří filmovou mapu obohacují svými autorskými snímky a současně fungují coby konzultanti, posuzující přihlášené filmové náměty. Série workshopů zajišťuje, aby účastníci získali další praktické i teoretické zkušenosti. Projekt je zapojen i do dalších akcí (filmové festivaly).

Pro rok 2017 žadatel klade důraz na kontinuitu vzdělávacích aktivit. Postará se o zintenzivnění workshopu založeného na celostátní soutěži námětů. Individuální konzultace s profesionály proběhnou nově na třech celodenních workshopech (Abeceda filmu). Zvyšuje se počet škol, se kterými žadatel pracuje. Žadatel workshopy hodlá nabízet v budoucnosti institucím i školám za poplatek, takže zapracoval na zpřesnění metodiky (přesvědčivý výstup je součástí žádosti). Dochází nově ke stabilizaci týmu (navýšení úvazku hlavní koordinátorky projektu).

My Street Films nemá bezprostřední přínos a význam pro filmový průmysl (což se samozřejmě odráží v příslušné části bodování). **Představuje však unikátní a užitečnou, výchovnou, mezioborovou aktivitu, jejíž výstup – neustále se rozrůstající a zpřesňující „filmová mapa“ – jednoznačně ukazuje na kvalitu projektu.**

Projekt se těší stabilní přízni Fondu, vyvíjí se a jeho každoroční výsledky jsou přesvědčivé. Jeho podporu doporučuji i letos.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15

3. Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	50

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Free Cinema 2017/1018
Evidenční číslo projektu	1717/2017
Název žadatele	Free Cinema Pofiv o.p.s.
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Veronika Klusáková, Ph.D.
Datum vyhotovení	2. 5. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Trojice programů, kterou předkladatel projektu prezentuje, se zaměřuje především na volný čas dětí a mladého publika. Dva z programů („Co je to film?“ a „Talent“) jsou kontinuální a mají povahu kurzu s konkrétním audiovizuálním výstupem na závěr. Vzdělávací aspekt se zábavným propojuje interaktivním způsobem třetí program Divadlo Činéma, jenž je koncipovaný jako představení s prvky nového cirkusu a přibližuje se způsobům uvádění filmu v rané éře kinematografie. V tom je projekt zcela originální, většina obdobných aktivit volí konvenčnější způsob filmové výchovy spojením projekce a mluveného slova. Nejdiskutabilnějším ze zmíněných je program „Co je to film?“. U něj předkladatelé uvádějí přes 30 nabízených programů, na uvedených webových stránkách je jich však jen 9, s dominancí workshopů zaměřených na animaci (Plošková animace, Pixilace, Kreslená animace, Jak se dělá animace). Bylo by vhodné v tomto ohledu nabídku rozšířit i o další oblasti filmové tvorby a uchopit ji koncepčněji. I v žádosti je akcentována především oblast animovaného filmu a technik jeho výroby, což by vzhledem k potenciálu růstu cílové skupiny mohlo být limitujícím faktorem.

Za velmi přínosné lze naopak u tohoto programu považovat jeho plánovanou realizaci v rámci školních klubů, přímo navázaných na prostředí konkrétních škol. Podobně funguje v žádosti zmíněný projekt Věda nás baví!, který by mohl být inspirací také ve zpracování a zveřejňování zpětné vazby. Ta není bohužel dostupná ani v žádosti jako součást popisu projektu a jeho příloh ani na webových stránkách žadatele. Vzhledem k dlouhodobé zkušenosti žadatele s projekty podporujícími filmovou výchovu mladého publika a jeho dobrému renomé v této oblasti však i přes tyto výhrady projekt doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	50

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Free Cinema 2017/2018
Evidenční číslo projektu	1717/2017
Název žadatele	Free Cinema Pofiv
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková
Datum vyhotovení	15.5.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Obecně prospěšná společnost Free Cinema Pofiv překládá žádost o podporu programu filmové výchovy pro školní rok 2017/18, který je součástí širších aktivit společnosti.

Žádost je oprávněná, odpovídá kritériím dotačního okruhu, obsahuje ucelené informace a podává prezentaci aktivit a jejich rozpočtovou kalkulaci.

Po obsahové stránce je projekt rozpracován, rozvíjí zkušenosti předchozích aktivit členů realizačního týmu a definuje své cíle v jednotlivých kategoriích projektu.

Z předloženého projektu vyplývá, že se jedná o kulturně náročný projekt, nekomerčního a edukativního rázu, jehož realizace se bez majoritní veřejnoprávní podpory neobejde, a tato představuje velkou část rozpočtu.

Z ekonomického hlediska však projekt obsahuje méně informací, rozpočet není dostatečně vysvětlen. Finanční plán vykazuje zásadní problém, kdy významná položka krytí nákladů není doložena.

Zbýlé krytí nákladů pochází z veřejných fondů, které jsou částečně již schváleny. V době podání žádosti je zajištěno 13% financí. Z ekonomického hlediska je tedy relevantní, že zásadní zdroje financování nejsou identifikovány, a není proto jasné v jaké míře bude projekt realizován.

Realizační tým je kompetentní k provádění plánovaných aktivit, zahrnují jak lektory, pedagogy, tak i kreativní tvůrce, kteří jsou garanty kvalitního provedení zadání.

Komunikační strategie, práce s cílovými skupinami i propojení se školami na lokální úrovni nejsou dostatečně popsány. Z projektu lze však vyčíst snahu o inovativnost, a to například zapojením e-learningu.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem může být žádost doporučena k přijetí pouze v případě uspokojivého vysvětlení chybějících informací o zdroji krytí nákladů.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8

Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	26
----------------------------------	-----------	----

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Aeroškola 2017/2018
Evidenční číslo projektu	1719/2017
Název žadatele	Společnost pro podporu a rozvoj kina AERO z.s.
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	17.4.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekty v dotačním okruhu „vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie“ nelze posuzovat odděleně z ekonomického a obsahového hlediska. Fakticky by syntetizující pohled byl vhodný u všech dotačních okruhů, avšak u tohoto je jeho potřebnost obzvlášť markantní.

Aeroškola je rozsáhlý celorepublikový vzdělávací projekt s nemalým rozpočtem (1 561 564 Kč), avšak s přesahem do roku 2018 (plán odpovídá školnímu, nikoli kalendářnímu roku), po předchozích zkušenostech bohatší o další aktivity. V tom zřejmě spočívá opětný (byť každoročně nevelký) nárůst rozpočtu.

Fond podpořil projekt již v minulých letech.

Podporu doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Aeroškola 2017/18
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Společnost pro podporu a rozvoj kina AERO
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jakub Korda
Datum vyhotovení	18.5.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mezi pozitivní rysy předloženého projektu patří celková rozsáhlost plánovaných aktivit, deklarovaná schopnost financovat jeho realizaci z celé řady dalších zdrojů či existence řady materiálů, které jsou podmínkou úspěšného naplnění plánů (např. metodické materiály pro učitele). Vzhledem k obecnému množství vzdělávacích akcí nabízených na území města Prahy je skvělý zájem předkladatelů „vyvážet“ aktivity i za hranice hlavního města, projekt je ale v tomto ohledu poněkud nekonkrétní. Jelikož aktivity Aeroškoly již v minulosti byly realizovány, bylo by možné je specifikovat (v jakých regionech, pro jakou cílovou skupinu a v jakém objemu, fotodokumentace,...). Je uvedena jedna celková statistika (počet účastníků v jednotlivých letech, s odlišením školních projekcí), její rozvedení by jistě pomohlo pro lepší posouzení. Přes tyto dílčí výhrady doporučuji projekt financovat.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	22
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	44

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kino Hraničář
Evidenční číslo projektu	1728/2017
Název žadatele	Veřejný sál Hraničář, spolek
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Doc Dr Ivan Tomek
Datum vyhotovení	5/5 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Podpora filmového vzdělávání je pozitivní věc a v Ústí nad Labem jde docela jistě o užitečnou aktivitu. Kombinace tří složek - Školní akademie - nabídky pro pedagogy pro doplnění výuky, Nedělních filmových odpolední, kdy se projekce spojuje s výtvarnou dílnou a konečně Film a společnost, projekce významných uměleckých filmových děl s odborným úvodem mi přijde dobře sestavená.

Z tohoto hlediska doporučuji podporu udělit.

Mám některé drobnější nejasnosti nebo pochybnosti o některých položkách rozpočtu, které bych ještě doporučil vyjasnit, případně, pokud by zde byly duplicity, mírně ponížít. .

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Kino Hraničář
Evidenční číslo projektu	1728/2017
Název žadatele	Veřejný sál Hraničář
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková
Datum vyhotovení	15.5.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Spolek Veřejný sál Hraničář v Ústí nad Labem překládá žádost o podporu již existujícího programu filmové výchovy.

Projekt se zaměřuje na lokální širokou veřejnost, na mimoškolní aktivity pro mládež, je po obsahové stránce koherentní a má dobrou úroveň. Žádost je oprávněná, odpovídá kritériím dotačního okruhu a poskytuje ucelené a jasné informace, které si neodporují a přinášejí dostatečnou prezentaci plánované aktivity.

Jedná se o kulturně náročný projekt, nekomerčního a edukativního rázu.

Z hlediska obsahu projekt definuje své cílové skupiny různých věkových kategorií, strategie práce s nimi, nabízí pro ně adekvátní program. Pracuje s mediální výchovou, ale rozvíjí zároveň i občanskou společnost. Kombinuje také teoretické a praktické přednášky v různých oborech s projekcemi.

Po obsahové stránce lze tedy projekt doporučit k přijetí. Ovšem při pohledu na vypracování rozpočtu a plánu financování, lze konstatovat zásadní problémy, jakými je uvedení zamítnutých grantů do plánu financování, také další položky určené ke krytí nákladů nejsou identifikovány. Z tohoto hlediska si lze klást otázku, zdali je za aktuální rozpočtové situace projekt možno uskutečnit.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti nelze bez vysvětlení finančního planu projekt doporučit k přijetí.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	40

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Rozvíjíme lásku k filmu
Evidenční číslo projektu	1732/2017
Název žadatele	Člověk v tísni, o.p.s.
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	7. 5. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zkušený žadatel v oblasti práce s filmy v školním prostředí, který vybudoval nejrozsáhlejší funkční infrastrukturu začleňování filmu do výuky středních a základních škol, pokrývá stovky škol a jejich pedagogů, se soustředí jak na přímou práci se žáky, tak na vzdělávání pedagogů. Portál pro učitele, který žadatel vybudoval, obsahuje prakticky sestavené metodické materiály i filmy, které jsou správně ošetřené po právní stránce.

Inovací letošního projektu je větší důraz na filmovou výchovu, tedy výuka zahrnující i prohlubování filmové gramotnosti a výuku filmové řeči a porozumění audiovizuálním obsahům, a také rozšíření působení o hraný film. V tomto smyslu však žadatel nerozvádí podrobněji kritéria fikčních filmů určených pro výuku, práci s nimi, a především neuvádí konkrétní jména a kvalifikace lektorů, které jsou ale pro rozvoj filmové gramotnosti zásadní. (Podrobněji ve druhé části)

Vyjma těchto dvou výtek je však předložený projekt, i v konkrétní podobě, i ve smyslu kontinua prmyšlené a dobře organizované aktivity, vynikající, z mnoha hledisek nesporně přínosný pro český vzdělávací prostor a filmový průmysl a budování společenského povědomí žáků a studentů. Po organizační stránce projekt zajišťují zkušení projektoví manažeři a produkční a jeho organizace, komunikace i propagace je dlouhodobě zajištěna velmi kvalitně.

Projekt k podpoře doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	11
3. Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	54

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Česká a slovenská kinematografie ve filmové výchově
Evidenční číslo projektu	1750/2017
Název žadatele	Národní filmový archiv
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková
Datum vyhotovení	15.5.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Národní filmový archiv překládá žádost o podporu programu Česká a slovenská kinematografie ve filmové výchově.

Žádost je oprávněná, odpovídá kritériím dotačního okruhu a poskytuje informace, které si neodporují, obsahuje ucelené informace a podává prezentaci aktivit a jejich rozpočtovou kalkulaci.

Po obsahové stránce je projekt kvalitně zpracován, rozvíjí zkušenosti předchozích aktivit.

Jedná se o kulturně náročný projekt, nekomerčního a edukativního rázu, jehož realizace se bez majoritní veřejnoprávní podpory neobejde, a tato představuje více 80% rozpočtu. Náklady jsou kryty z veřejných fondů, již schválených. V době podání žádosti je zajištěno 28,5% financí.

Z ekonomického hlediska je relevantní, že veškeré zdroje financování jsou identifikovány.

Rozpočet je realistický, neobsahuje však dostatečně jasné komentáře. Je třeba uvést, že žadatel dodal i vlastní verzi rozpočtu, který je členěn podle kapitol projektu, a při pokusu o interpretaci je těžké položky srovnávat, protože k vlastnímu rozpočtu nejsou přiložena vysvětlení.

Realizační tým je kompetentní k provádění plánovaných aktivit, zahrnují jak lektory, pedagogy, tak i kreativní tvůrce, kteří jsou garanty kvalitního provedení zadání.

Komunikační strategie, práce s cílovými skupinami i propojení se školami je stručně popsána.

Jedná se o významnou iniciativu v oblasti filmového vzdělávání dětí a mládeže s potencionálním dosahem po celé republice, a která má pozitivní vliv na zvýšení filmové vzdělanosti a potažmo i kvality české kinematografie a prestiže filmového průmyslu. Role NFA při udržování a předávání filmového dědictví je nezastupitelná v součinnosti s dalšími možnostmi a aktivitami NFA, a proto i přes menší nedostatky v prezentaci tuto žádost doporučuji k přijetí.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9

Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	33
----------------------------------	-----------	----

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Česká a československá kinematografie ve filmové výchově
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Národní filmový archiv
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jakub Korda
Datum vyhotovení	3.5.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Cílová hodnota projektu je srozumitelná - **prosadit českou a československou kinematografii jako předmět filmové výchovy na úrovni škol i institucí neformálně vzdělávajících běžné publikum**. Toho má projekt docílit pomocí realizace samotných komentovaných projekcí (Ponrepo dětem), dále přípravou dílen pro dětské publikum využitelných v rámci jiných akcí typu festivaly, realizací cyklu přednášek na téma dějin kinematografie (v Ponrepu a snad i v další mimopražské instituci) a nakonec přípravou vzdělávacího programu, který dle „manuálu“ mohou realizovat provozovatelé jiných vzdělávacích a kulturních institucí. Projekt plánuje i setkání networkingového charakteru pro lektory volnočasových aktivit.

Základní **idea projektu je jasná**, u některých jeho dílčích aktivit **mohli předkladatelé být již v této fázi trochu konkrétnější** - kdo bude lektorem, jaké tituly by mohly tvořit jádro dětských přednášek, o jaké didaktické pomůcky by mělo být rozšířeno zázemí, jaký je plánovaný dopad ve smyslu počtu diváků či lektorů... Celý **záměr je představen spíše jen v ideových konturách**. Formulují-li nejprve své pochybnosti, pak mám připomínku k některým možná trochu zastaralým způsobům komunikace a aktivizace svého publika, jako je třeba „populárně naučný text“ rozdávaný při projekcích. Mám pocit, že toto již neodpovídá zcela praktikám a očekáváním publika zajímajícího se o oblast audiovize. Chápu, že tato záležitost může být problémem rozpočtu, ale některé elektronické platformy (aplikace atd.) by mohly být řešením.

Jako **dobrá idea s možným širším dopadem se mi jeví modul „filmově-výchovného programu“** nabízeného dalším institucím, **jsem vděčný za snahu opoustit pražské teritorium** i v rámci Kapitol z dějin filmu, jakkoli je to ve fázi úvah a prvotních jednání. Toto bych považoval za poslání NFA jako instituce. Samozřejmě klíčový bod projektu, tedy ukázat potenciál a možná skrytou atraktivitu tuzemské kinematografie je údernou hodnotou.

Projekt **doporučuji podpořit i přes výše uvedené výhrady**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	19
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	9
3. Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	38

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Animační studio pro vzdělávání a výchovu, FUZ, III.NP
Evidenční číslo projektu	1751/2017
Název žadatele	Kudlovské ateliéry o.p.s.
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Doc dr Ivan Tomek
Datum vyhotovení	05 05 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Jako ekonomický expert Fondu nemám výhrady k předložené žádosti o podporu. Cílem je výrazně, řekl bych skokově rozšířit kapacity stávajícího Filmového uzlu Zlín na vytvoření Animačního studia pro vzdělávání a výchovu.

Není mým úkolem posuzovat, zda je žádoucí z hlediska filmové výchovy tvořit takové centrum ve Zlíně a toto neposuzuji. Dosavadní Filmový uzel pracoval s rozpočtem, který ve srovnání s požadovanou investicí tvoří jen zlomek procent, ale to není argument proti rozšíření. Žádost je vlastně jen požadavkem na investici do techniky, na kterou je zpracován profesionální projekt, který také není v mé kompetenci rozporovat.

Mám ale dojem, že nejsou dodrženy všechny podmínky Fondu, a že je i v případě, že by Fond shledal po obsahové stránce projekt žádoucím, nutno ověřit toto dodržení podmínek a ve vztahu k tomu případně redukovat podporu.

Stejně tak se mi zdá zvláštní, že takové skokové doplnění techniky, obsazení dalšího patra a řada komunikačních aktivit jsou – podle rozpočtu – zvládnány zcela bez navýšení osobních a dalších nákladů – ty jsou podle rozpočtu doslova nulové. Doporučuji, aby i toto žadatel vyjasnil.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	28

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Animační studio pro vzdělávání a výchovu, FUZ, III.NP
Evidenční číslo projektu	1751/2017
Název žadatele	Kudlovské ateliéry o.p.s.
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	3.5.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti Kudlovské ateliéry o.p.s. o podporu projektu Animační studio pro vzdělávání a výchovu, FUZ, III.NP v rámci okruhu Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. posílení filmové výchovy jako součásti vzdělávacích programů na všech stupních formálního a neformálního vzdělávání – ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
2. větší účast veřejnosti na filmové výchově – ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
3. větší podíl filmové výchovy při mimoškolních aktivitách dětí a mládeže – ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu).

Priority:

1. podpora aktivit filmové výchovy s vysokou mírou efektivity (výrazná míra využitelnosti pro širokou cílovou skupinu) – ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
2. podpora rozvoje metodiky a příkladů dobré praxe – ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
3. podpora vývoje aktivit s unikátním know-how nebo mezinárodním renomé – ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
4. podpora aktivit, které svou působností překračují lokální rozměr – ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
5. zachování různorodosti jednotlivých aktivit filmové výchovy (školy, neziskové nestátní organizace, domy dětí a mládeže aj.) – ano (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu).

Podpora je určena pro konkrétní projekty filmové výchovy (ve smyslu čl. VII. odstavce 7.2.1 písm. h) Statutu Státního fondu kinematografie). Pojem filmová výchova v oblasti kinematografie pro účely Fondu zahrnuje veškeré aktivity související s filmovou a audiovizuální výchovou dětí a mládeže a laické veřejnosti.

To vše umožňuje expertovi dojít k jasnému závěru doporučit projekt Radě k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	50

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Febiofest Junior
Evidenční číslo projektu	1752/2017
Název žadatele	Febiofest s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	2. 5. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Považuji za nezbytné hned v úvodu prohlásit, že si mimořádně vážím Febiofestu jako akce, která už před lety přerostla hranice hlavního města a stala se nedílnou a dnes svého druhu jedinečnou filmovou přehlídkou pro řadu dalších krajských i okresních měst. Febiofest přiměje každoročně (generačně i sociálně) širokou cílovou skupinu diváků k návštěvě kina a distributorům tak nabízí jedinečnou platformu k uvedení artových filmových titulů. Zpestřují programovou nabídku z hlediska obsahového i "geografického" o snímky, které by jinak zůstaly ve stínu těch komerčně silných a měly jen malou šanci na sebe upozornit. Febiofest vzbuzuje respekt a obdiv i tím, že svým programem (a také už po léta) cíleně "pamatuje na všechny" - malé, mladé, "středněvěké" i dříve narozené. I proto si zaslouží pochvalu a obdiv. Navíc, zdá se, systematicky rozšiřuje svůj akční rádius v regionech a tím pádem i síť svých partnerů - provozovatelů kin, kteří na značku "Febiofest" zkrátka slyší.

Zmiňuji to proto, že tyto partneři mohli a měli být osloveni, aby poměrně široký realizační tým Febiofestu Junior, ale i Státní fond pro kinematografii, měli jasno, zda vůbec a v jakém rozsahu má poměrně velkoryse koncipovaný a finančně exponovaný projekt, zařazený do kategorie kulturně náročných, šanci uspět. Právě jejich odpovědi či vyjádření by byly tím nejsilnějším argumentem pro zafinancování a realizaci projektu..

Febiofest Junior rozhodně není "školním představením", které vyplní dopoledne v době klasifikačních konferencí, či mladším ročníkům vyučovací hodiny v době maturit starších spolužáků apod., ale cyklem na přípravu poměrně náročných workshopů (vážících se jen volně k programu Febiofestu jako takového), které jsou cíleny (ve čtyřech věkových kategoriích) na předškoláky a školáky. Tedy na skupinu, jejímž volným časem do značné míry "disponuje" škola. "Letter of intent" ze strany ministerstva školství by tedy byl dalším silným argumentem ve prospěch takto široce koncipovaného vzdělávacího projektu, jehož význam nechci v nejmenším zpochybňovat. Patřím (bohužel) k pamětníkům a vím, kolik podobných projektů ztroskotalo v době, kdy ministerstvo mohlo vydat (jen) příkaz k "zavedení filmové výchovy na školách". Jistě, technické podmínky dnes jsou neporovnatelně příznivější než tenkrát, ale menší je dnes možnost takový projekt plošně nebo alespoň v širším měřítku přijmout a realizovat. Takže mi v žádosti chybí (z mého hlediska) klíčový argument k předpokladu, že se Febiofestu Junior, tak jak je prezentován, zúčastní už v prvních dvou cyklech 900 účastníků, jak napovídá v rozpočtu deklarovaný "finanční vklad" vydělený výši účastnického poplatku.

Mé zamítnutí projektu není motivováno pochybností o potřebnosti či kvalitě předloženého projektu, ale skepsí podmíněnou poměrně zasvěcenou znalostí časových možností pedagogů a zájmů studentů středního i vysokého školství o podobný typ vzdělávání. Roli hraje i finanční náročnost projektu, který bez průzkumu zájmu o něj nemůže garantovat návratnost, respektive deklarovaný vklad žadatele. Proto nedoporučuji. (v

požadované finanční výši). Febiofest Junior je jistě slibný záměr s dlouhodobým výhledem do budoucnosti. I proto bych nabádala v prvním ročníku spíše k poněkud konzervativnějšímu přístupu a postupu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

1 Obsahová expertní analýza

Název projektu	Febiofest Junior
Evidenční číslo projektu	1752/2017
Název žadatele	Febiofest, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Králík
Datum vyhotovení	5/15/17

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Určitě záslužné je to, že velký festival začíná organizovat i výchovné programy pro nejmladší generaci a to je také největší přínos projektu .- tedy příklad hodný následování.

Problém ale je v načasování a kvalitě. Projekt je sice dobře připraven a z hlediska popsaného obsahu určitě dobrý, ale v mnoha ohledech není zárukou úspěšné realizace a také pokračování. Projekt je navíc ambiciózní a určitě vyžaduje postupnou realizaci v pilotním režimu. Ta ale chybí a nebo není zdůrazněna – přitom prostor letos projekt nastartovat a pilotně představit na Febiofestu byl. Chybí i další důležité informace – např. Seznam klíčových filmů (předpokládáme, že to bude filmy ze sekce Junior), místa konání (opět předpokládáme, že regionální partneri a uvedeni jsou jen někteří a chybí Praha), chybí i větší zmínka a především konkretizace metodických listů k filmům (budou ? Spíš ne dle projektu a rozpočtu) ...

Nepřesvědčivé je i personální obsazení – není mezi nimi žádný praktický pedagog SŠ a nebo ZŠ (cílových skupin), ale ani zkušený produkční v oblasti výchovné. Také nabídka odborníků není příliš kvalitní – chybí výrazné osobnosti a výchova předpokládá nutnost maximální kvality obsahu i realizace.

Zvláštní je i rozpočet s opravdu výrazným požadavkem na fond, přitom samotná organizace nedává žádný vklad finanční. Nebezpečné je i požadovat dost vysoké peníze od studentů.

Poslední velkou a klíčovou otázkou je cílová skupina a doba konání. Z projektu vyplývá, že projekt není určen pro každého a bude dost těžké a nemožné jej realizovat v rámci vyučování. V rámci volnočasových aktivit bude tak projekt omezen na menší počet studentů a nebude plnit roli významné a originální i potřebné aktivity výchovné.

Z mého pohledu převládají spíš negativa a nejasnosti, proto NEDPORUČUJI v tomto roce projekt podpořit a počkat na realizaci v rámci Febiofestu a festivalových ozvěn. Pak teprve aktivitu vyhodnotit a případně upravit či opravit projekt.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
2 Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	20
3 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
4 Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	CiNeD – mezinárodní vzdělávací program v oblasti zvyšování filmové gramotnosti žáků a studentů
Evidenční číslo projektu	1753 / 2017
Název žadatele	AČFK
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Králík
Datum vyhotovení	5/9/17

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

žádost neobsahuje žádné formální nedostatky, je profesionálně vyplněna a připravena a to všech požadovaných bodech. Předkládaný projekt je bezesporu zajímavý a kvalitní, ale není projektem domácím a bohužel není ani jednoznačně přínosný pro českou kinematografii. Největším problémem je nejasnost budoucnosti projektu a jeho přirozené implementace do českého prostředí. Projekt pochází z prostředí zcela odlišného od českého a bohužel ve své originální podobě jen velmi těžko úspěšně aplikovatelný v oblasti filmové výchovy žáků a studentů. Z předložených materiálů a ne zcela průhledném vztahu mezi řešitelem a dodavatelem projektu. Ten je v současné podobě dodáván na klíč a pouze mechanicky nabízen do českého prostředí. Na rozdíl od jiných zemí bohužel zatím neobsahuje národní charakter a přenos bohaté tradice české kinematografie ve všech oblastech. Například polský vzdělávací projekt (Filmoteka szkolna), případně britský mnohem ambicioznější projekt (IntoFILM) přirozeně podporuje a posiluje a přenáší do škol tradici národní kinematografie. V tomto projektu se obávám pro aplikaci české zkušenosti je poměrně málo, jak je patrné i v příloženém vzorovém pedagogickém listu k filmu BLÁZNIVÝ PETŘÍČEK. Bohužel se jedná o převážně překlad francouzského originálu a absentuje výraznější propojení s českou tradicí.

Asi nejproblémovější se jeví konečný výběr filmů, které mají zaujmout mladého diváka a umožnit jim vstup do složitého světa filmového umění. Většina zapojených filmů je průměrných až podprůměrných a rozhodně nepatří do top filmů evropského filmového kulturního dědictví. V rámci projektu je ale tato kolekce prezentována jako evropské filmové umění a to bez doprovodných informací, jak a na základě čeho a kdo tuto kolekci konkrétně připravoval a jak případně řešil problémy získat jiné filmy. V doprovodných střihových krátkých filmech ale je patrné, že kolekci patrně vypracoval velmi úzký okruh francouzských odborníků a s určitým dramaturgickým (pro veřejnost a uživatele neznámým) cílem. Navíc tyto střihové materiály naznačují, že je třeba brát všechny filmy najednou bez rozdílu a bez ohledu na rozdílnou kvalitu i postavení ve filmových dějinách. Částečně problematické je i personální obsazení, kde chybí zkušenost producentská a zkušenost s aplikací i dlouhodobější prací s filmem na školách. A velkou otázkou je také finanční udržitelnost - filmy zdarma pro školy nejsou zdarma a investice do tohoto projektu může zmenšit možnosti financovat domácí projekt výhradně založený na kontinuitě a kvalitě domácí kinematografie - v oblasti tvorby i umělecké kritiky. Chybí také jakékoli kritické a objektivní vyhodnocení působení projektu ve Francii a v jiných zemích.

A na základě výše uvedeného hodnocení, pochybností, nejasností a kvality nabízeného projektu doporučuji podpořit projekt v míře menší. V dalších letech v případě zásadních změn a většího využití tradic a schopností české kinematografie by mohla být podpora větší.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	20
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3 Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	10

Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	42
----------------------------------	-----------	-----------

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Vzdělávací programy NaFilm
Evidenční číslo projektu	1756/2017
Název žadatele	NaFiLM, z.s
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	17.4.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt „Vzdělávací programy NaFiLM“ je součástí dlouhodobé nekomerční aktivity (NaFiLM) Národní filmové muzeum, v níž jde kromě (zatím) specifických rozličně tematizovaných expozic přibližujících českou kinematografii ještě o nové formy filmového vzdělávání.

Žádost je podána v kompletním stavu a včetně všech potřebných příloh.

Rozpočet je sestaven odpovědně, financování je diverzifikované, avšak projekty v dotačním okruhu „vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie“ nelze posuzovat odděleně z ekonomického a z obsahového hlediska. Syntetizující pohled je potřeba u všech dotačních okruhů, v případě těch edukativních je nevyhnutelný.

Podporu doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Vzdělávací programy NaFiIM
Evidenční číslo projektu	1756/2017
Název žadatele	NaFiIM, z.s.
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Rudolf Fiedler
Datum vyhotovení	2.5. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Vzdělávací programy NaFiIM je součástí projektu NaFiIM: Národní filmové muzeum, jehož dlouhodobým cílem není pouze pravidelná výstavní praxe zaměřená na různorodá témata z dějin národní kinematografie a její propojení s filmovou výchovou.

Projekt si klade za cíl využívat potenciál filmové výstavní expozice pro výchovu veřejnosti, spočívá ve spojení výstavní expozice s principy interaktivní filmové dílny, je podkladem pro zvyšování vizuální gramotnosti návštěvníků, spočívá dále na propojování filmové výchovy s výchovou mediální.

Při přípravě a průběhu projektu počítají autoři se spoluprací s řadou zahraničních institucí.

Projekt má být podporou různým vzdělávacím oblastem: jazyk a jazykové komunikaci (český jazyk), člověk a svět práce (fyzika – optické přístroje, filmový průmysl), umění a kultura (výtvarná výchova), informatika a informační a komunikační technologie (práce s digitálním vybavením).

Projekt je promyšlený, kompozičně uspořádaný, přehledný, pokouší se navázat na zkušenosti s předchozím projektem.

Na projektu oceňují jeho originálnost, posuzovateli zatím v oblasti filmové výchovy neznámou. S podobnou formou se v minulosti setkal např. při výchově k historii, ale při filmové výchově nikoli. Vzhledem k tomu, že se dá předpokládat, že žadatelé o finanční příspěvek z Fondu, budou v základní činnosti výstavnictví pokračovat, naskýtá se jim možnost na dílny plánované pro projekt 2017/2018 navázat. Pokračování projektu však vyžaduje peníze na dofinancování tvorby interaktivních exponátů a pomůcek.

Za velmi dobře připravený považuje posuzovatel harmonogram realizace. Nejedná se v něm jen o etapové časové rozčlenění, ale autoři u každého časového úseku uvádějí etapové cíle a způsoby, jakými jich chtějí dosáhnout.

Z důvodů zde uvedených i uváděných ještě dále **doporučuji** projekt podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	27
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	52